

特 許 協 力 条 約

PCT

特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

RECEIVED

26 AUG 2004

WIPO

PCT

Rec'd PCT/PTC

04 MAR 2005

出願人又は代理人 の書類記号 PCT02082	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/11359	国際出願日 (日.月.年) 05.09.2003	優先日 (日.月.年) 05.09.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ A61B10/00		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社 日立メディコ		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a ☐ 附属書類は全部で ページである。

☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)

☐ 第I欄4.及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b ☐ 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
☐ 第II欄 優先権
☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
☐ 第VI欄 ある種の引用文献
☐ 第VII欄 国際出願の不備
☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 02.04.2004	国際予備審査報告を作成した日 04.08.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 小田倉 直人	2W 9163
電話番号 03-3581-1101 内線 3290		

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (2004年1月)

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査

☐ PCT規則12.4にいう国際公開

☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に回答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの

第 _____ ページ*、

第 _____ ページ*、

付けで国際予備審査機関が受理したもの

付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、 出願時に提出されたもの

第 _____ 項*、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの

第 _____ 項*、

第 _____ 項*、

付けで国際予備審査機関が受理したもの

付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの

第 _____ ページ/図*、

第 _____ ページ/図*、

付けで国際予備審査機関が受理したもの

付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲	1-17	有
請求の範囲		無

進歩性(IS)

請求の範囲	6-8, 11, 12, 14-17	有
請求の範囲	1-5, 9, 10, 13	無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲	1-17	有
請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

- 文献1: JP 9-98972 A (株式会社日立製作所), 1997.04.15
 文献2: JP 2000-237194 A (株式会社日立製作所), 2000.09.05
 文献3: JP 9-231366 A (沖電気工業株式会社), 1997.09.05
 文献4: JP 2002-522837 A (アスペン テクノロジー インコーポレイテッド), 2002.07.23
 文献5: JP 2001-336975 A (富士ゼロックス株式会社), 2001.12.07

請求の範囲1-5, 9, 10, 13

文献1, 2には、計測信号と予測無負荷信号の差から負荷信号を求め、脳における任意の機能部位の変化を局所的に計測して脳の機能部位の働きを調べる生体光計測装置が記載されている。

一方、文献3-5には、多次元の情報に対して主成分分析を行い、固有ベクトルそれぞれの寄与率を算出すること、累積寄与率を算出することなどが記載されている。

そして、文献1-5を組み合わせることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲6-8, 12

生体光計測装置において、生体が課題刺激に対して反応する刺激反応参照パターンを生成して刺激課題信号波形と重畳して表示手段に表示する手段を備えることは、国際調査報告で引用したいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとっても自明でもない。

請求の範囲11

生体光計測装置において、算出された複数の計測データの各々が刺激課題信号に対して占める割合の数値の加算平均値を算出するとともに、算出された加算平均値をグラフの近傍へ表示する手段を備えることは、国際調査報告で引用したいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとっても自明でもない。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 1 4

生体光計測装置において、算出されたそれぞれの計測信号の寄与率を右側頭部のものと左側頭部のものとに分離して加算平均演算する手段を備えることは、国際調査報告で引用したいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとっても自明でもない。

請求の範囲 1 5 - 1 7

生体光計測装置において、右側頭部に対する平均値と左側頭部に対する加算平均値とを用いて、刺激課題に対し被検体の脳の左右半球のいずれが優位に反応したかを示す半球優位度を演算する演算手段を備えることは、国際調査報告で引用したいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとっても自明でもない。